

Odluka:

PŽ 5340/05-3

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ 5340/05-3

Datum odluke: 15.2.2006 0:00:00

Vrsta odluke: Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Viktorije Lovrić, kao predsjednice vijeća, te Branke Ćiraković i Dubravke Zubović, kao članova vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VINILPLASTIKA d.d. u stečaju, Zadar, Put Murvice 14-16, rješavajući o žalbi stečajnih vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Područni ured Zadar, HRVATSKOG ZAVODA ZA ZAPOSILJAVANJE, MINISTARSTVA FINACIJA, CARINSKE UPRAVE, Carinska ispostava Zadar, svi zastupani po Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru broj St-36/02 od 4. kolovoza 2005. godine, nakon vijećanja u nejavnoj sjednici vijeća održanoj dana 15. veljače 2006. godine

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru broj St-36/02 od 4. kolovoza 2005. godine, bez potrebe vraćanja prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odbacio je kao nepravodobnu žalbu stečajnih vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Carinska uprava, Carinska ispostava Zadar podnesenu protiv rješenja toga suda broj St-36/02 od 16. prosinca 2002. godine. Trgovački sud u Zadru odbacio je žalbu pozivajući se na odredbe članka 358. stavak 1. i 2. ZPP-a („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, nastavno: ZPP) u vezi s člankom 11. stavak 1., 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00 i 123/03, nastavno: SZ) i članka 6. stavak 1. Stečajnog zakona.

Protiv navedenog rješenja žalbu su podnijeli vjerovnici Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured u Zadru, Hrvatski zavod za zapošljavanje, Ministarstvo financija, Carinska uprava, Carinska ispostava Zadar iz svih žalbenih razloga propisanih člankom 353. stavak 1. točka 1.-3. ZPP-a.

U žalbi u bitnom navode da su pravovremeno izjavili žalbu na rješenje prvostupanjskog suda broj St-36/02 od 16. prosinca 2002. godine, ali da je prvostupanjski sud pogrešno smatrao da se objavom rješenja na oglasnoj ploči suda dostava vjerovnicima smatra urednom iako je primjerak tog rješenja službeno dostavljen zakonskom zastupniku stečajnih vjerovnika koji je u zakonskom roku pravodobno izjavio žalbu na rješenje. Nadalje navode kako su u svojim žalbama detaljno izložili svoja povrijeđena zakonska prava iz osporavanog rješenja od 16. prosinca 2002. godine, pa se u ovoj žalbi ne žele bezrazložno ponavljati. Predlažu da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske žalbi udovolji na način da preinakom osporenog rješenja isto ukine i nastavi postupak sa žalbama stečajnih vjerovnika.

Žalba stečajnih vjerovnika je osnovana, ali ne iz razloga koje navode žalitelji.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud dana 16. prosinca 2002. godine donio rješenje broj St-36/02, kojim rješenjem je nekretnine stečajnog dužnika dosudio ponuditelju NIN ELEKTROCOMMERCE d.o.o. iz Zadra. Navedeno rješenje o dosudi nekretnina dostavljeno je stečajnom upravitelju dužnika, kupcu po punomoćniku, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Zadar i objavljeno je na oglasnoj ploči suda dana 19. prosinca 2002. godine. Dana 27. siječnja 2003. godine stečajni vjerovnici Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, Hrvatski zavod za zapošljavanje, Ministarstvo financija, Carinska ispostava Zadar, svi zastupani po Županijskom državnom odvjetništvu u Zadru podnijeli su žalbu na rješenje o dosudi nekretnine stečajnog dužnika broj St-36/02 od 16. prosinca 2002. godine.

Rješenjem od 17. veljače 2003. godine Trgovački sud u Zadru odbacio je kao nepravodobnu žalbu stečajnih vjerovnika izjavljenu protiv rješenja o dosudi od 16. prosinca 2002. godine.

Protiv rješenja o odbačaju žalbe kao nepravodobne od 17. veljače 2003. godine stečajni vjerovnici su podnijeli žalbu dana 21. veljače 2003. godine. Nakon što je podnesena žalba na navedeno rješenje spis je dostavljen ovom sudu radi odlučivanja o žalbi.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1897/03 od 24. siječnja 2006. godine odbijena je žalba kao neosnovana i potvrđeno je rješenje Trgovačkog suda u Zadru broj St-36/02 od 17. veljače 2003. godine, tako da je rješenje postalo pravomoćno dana 24. veljače 2006. godine.

Prvostupanjski sud pogrešno je postupio kada je dana 4. kolovoza 2005. godine ponovno donio isto rješenje kao dana 17. veljače 2003. godine, koje je u međuvremenu postalo pravomoćno, zbog čega je počinjena apsolutno bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 9. ZPP-a.

Valjalo je stoga, a na temelju odredbe članka 380. točka 3. Zakona o parničnom postupku, a u svezi s odredbom članka 6. stavak 1. Stečajnog zakona uvažiti žalbu, ukinuti rješenje prvostupanjskog suda bez potrebe vraćanja na ponovni postupak.